



**JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO EN ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
-SECCIÓN SEGUNDA-
EXPEDIENTE: 2019 00471 00**

**EMPERATRIZ CASTIBLANCO PALACIOS - MINISTERIO DE EDUCACIÓN –
FONPREMAG**

Bogotá D. C., veintidós de enero de dos mil veintiuno

Ingresa el expediente al Despacho para decidir sobre la solicitud de desistimiento y terminación del proceso de la referencia por haberse celebrado un acuerdo transaccional entre las partes. Por lo anterior, previa referencia de los antecedentes del acuerdo transaccional se procederá a decidir sobre el cumplimiento de los requisitos formales del desistimiento:

I. ANTECEDENTES:

Que mediante la Resolución No. 13878 del 28 de julio de 2020, la Ministra de Educación Nacional delegó la facultad de celebrar acuerdos transaccionales sobre procesos judiciales relacionados con sanciones mora por el pago tardío de cesantías a cargo del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

Que en el memorial de desistimiento presentado por el apoderado de la parte actora el 19 de octubre de 2020, se manifiesta que entre las partes se celebró acuerdo transaccional entre el apoderado actor y FOMAG.

Para resolver sobre la solicitud presentada se,

II. CONSIDERA:

Que el artículo 314 del Código General del Proceso, aplicable por remisión del artículo 306 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, concede a la parte demandante la facultad de desistir de las pretensiones de la demanda mientras no se haya proferido sentencia que ponga fin al proceso.

En consideración a que la Ley faculta a la parte actora para desistir de las pretensiones de la demanda y teniendo en cuenta que el apoderado del solicitante se encuentra habilitado para el efecto, como se desprende del poder que obra a folio 9 del expediente, se accederá a la solicitud de desistimiento presentada. Ello, con todos los efectos señalados en artículo 314 del C.G.P, en su inciso segundo previó:

“El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia”.

Ahora, en relación a la condena en costas por desistimientos, el artículo 316 del Código General del Proceso preceptúa que:

“(…) El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.

No obstante, el Juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos:

1. Cuando las partes así lo convengan. (...)” (Subrayado por el Despacho)

Por lo anterior, siendo que se celebró un acuerdo transaccional, no existe duda de la intención de dar por terminado este proceso judicial sin condena en costas por parte de la entidad accionada, por ello, y por cumplir con los requisitos de representación y disposición del artículo 176 del C.P.A.C.A, se dará por terminado el proceso sin condenas.

Por lo expuesto, el JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, SECCIÓN SEGUNDA, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

II. RESUELVE:

PRIMERO: SE ACEPTA el desistimiento del presente medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho presentado por el apoderado judicial de la parte accionante.

SEGUNDO: SE DA POR TERMINADO el presente proceso de conformidad con lo establecido en el artículo 314 del C.G.P.

TERCERO: SIN CONDENA EN COSTAS, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

CUARTO: DEVUÉLVASE la demanda y sus anexos a la parte actora, una vez en firme este auto

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ROSSE MAIRE MESA CEPEDA

JUEZ